

**令和6年度第2回昭島市民図書館協議会**  
**(兼第1回子ども読書活動推進計画評価等会議)**  
**会議録(要旨)**

**[開催日時]** 令和6年11月28日(木) 18:30~19:30

**[開催場所]** アキシマエッセンス 講習・研修室

**[出席者]**

- 1 委員: 稲垣会長、大坪副会長、嶋原委員、財津委員、吉野委員、本多委員、大串委員、坂口委員
- 2 事務局: 梶原館長、石井副館長、勝野アキシマエッセンス管理課長

**[欠席者]** 高木委員、津金委員

**[議事要旨]**

- 1 開会
- 2 議題
  - 第2回昭島市民図書館協議会
    - (1) 第1回昭島市民図書館協議会のご意見と回答について
    - (2) 令和6年度 図書館事業の進捗状況について
    - (3) 令和6年度 図書館事業の予定について
  - 第1回子ども読書活動推進計画評価等会議
    - (1) 令和6年度 子ども読書活動実態調査の調査内容について
- 3 その他

**[配布資料]**

- 資料1 第1回昭島市民図書館協議会ご意見と回答
- 資料2 令和6年度図書館事業の進捗状況について
- 資料3 第2回 図書館を使った調べる学習コンクール in アキシマ 結果報告
- 資料4 令和6年度図書館事業の予定について
- 資料5 令和6年度子ども読書活動実態調査票

## [発言要旨]

### 2 議題

#### 第2回昭島市民図書館協議会

##### (1) 第1回昭島市民図書館協議会のご意見と回答について

事務局 ※資料1の説明

会 長 ご質問、ご意見はあるか。

委 員 現状、ボランティアはどういう方がいるか

事務局 排架、読み聞かせのふたつをお願いしている。ほかに、有償の音訳ボランティアがいる。

##### (2) 令和6年度 図書館事業の進捗状況について

事務局 ※資料2・3の説明

会 長 ご質問、ご意見はあるか。

委 員 今後のためにも、調べる学習コンクールの審査委員の組織を公にしてほしい。  
また、表彰式の段取りも見直してほしい。

事務局 ご指摘承りました。

##### (3) 令和6年度 図書館事業の予定について

事務局 ※資料4の説明

会 長 ご質問、ご意見はあるか。

委 員 特になし

#### 第1回子ども読書活動推進計画評価等会議

##### (1) 令和6年度 子ども読書活動実態調査の調査内容について

事務局 ※資料5の説明

会 長 ご質問、ご意見はあるか。

委 員 保育園と幼稚園は教育目的か否かの違いがあるが、質問内容が同じになっている。小・中・高とみると、高校の質問が少ないので、もう少し詳しくてもいいのでは？  
また、小・中の「1 読書活動の推進活動」内で若干の違いがある。中学校には夏休みの課題に関する質問があるが、小学校には無い。小学校でも夏休みの宿題（課題解決）があると思うが。

小・中学校の「2 学校図書館の充実」には、NDC等により整理された書架となっているか問う質問があるが、今はNDCを使っていない学校はないのではないかと。むしろ、読書推進のために工夫していることを聞いたほうが良いと思う。

委 員 大きく変えるのは、次回の改定？

事務局 次回（令和9年度）の改定を予定している。

幼稚園・保育園の内容については、未就学児を対象とした施設として質問設定しているのと同じになっている。目的の違いを考慮した質問ができるか検討していく。次に、高校はもともと質問は少なかったが、小・中とは管轄が違うのが理由だと思われる。子ども読書活動推進計画でも主な対象が幼児と小・中学生となっている。ただ、小・中・高のつながりの中で、変化の有無を知ることができるような質問を考えていきたい。

小・中学校の夏休みの宿題に関する違いについては、小学校は読書感想文など本を読む宿題が出る前提で作成している。課題解決は小学校でもあるので、小・中同じにするか、内容は検討する。

最後に、学校図書館のNDCについては、過去の整備過程のものが残っている可能性があるため、修正する。

委員 小学校の図書館は電算化されているので、NDCを使用している。

委員 公民館は子どもの読書をやらないところが多いので、いい質問だと思う。

### 3 その他

委員 児童書の書架できついところがあるので、取りやすくしてほしい。

事務局 直します。

委員 青少年フェスのリサイクル本配布は多くの人に来ていた。

以上